

**FEM – Bliv klogere på det frivillige klimamarked**

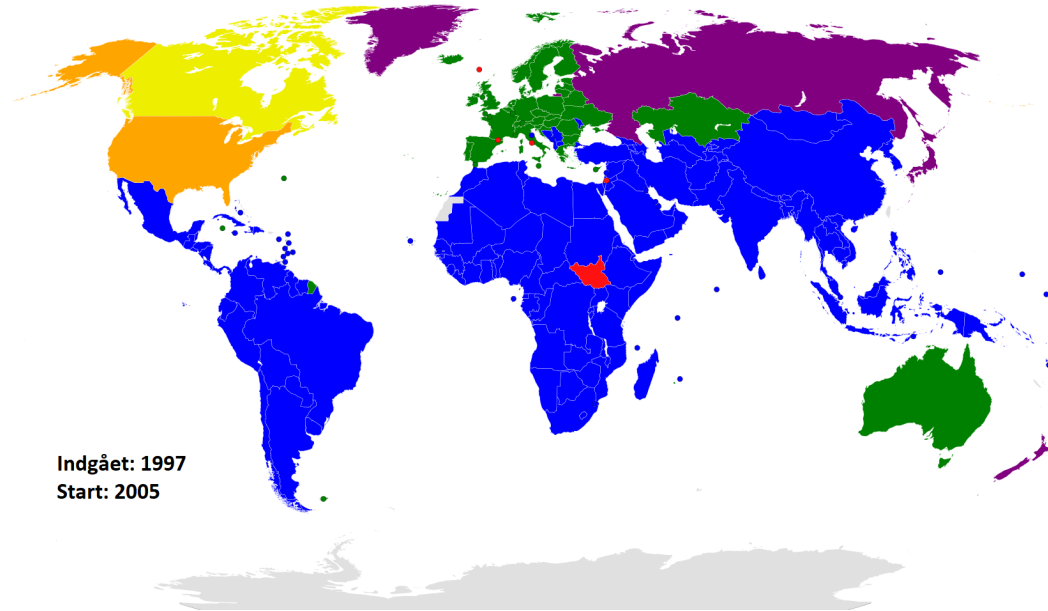
7. februar 2024

**DET ER ET FRIVILLIGT OG UREGULERET MARKED,  
OG FREMTIDEN ER IKKE MEJSLET I STEN... DET ER  
(STADIG) I HASTIG UDVIKLING, OG VI VENTER  
HELE TIDEN PÅ DEN NÆSTE VIGTIGE  
AFKLARING...**

*- men jeg har mit personlige bud på, hvad 2024, blandt andet, bringer*

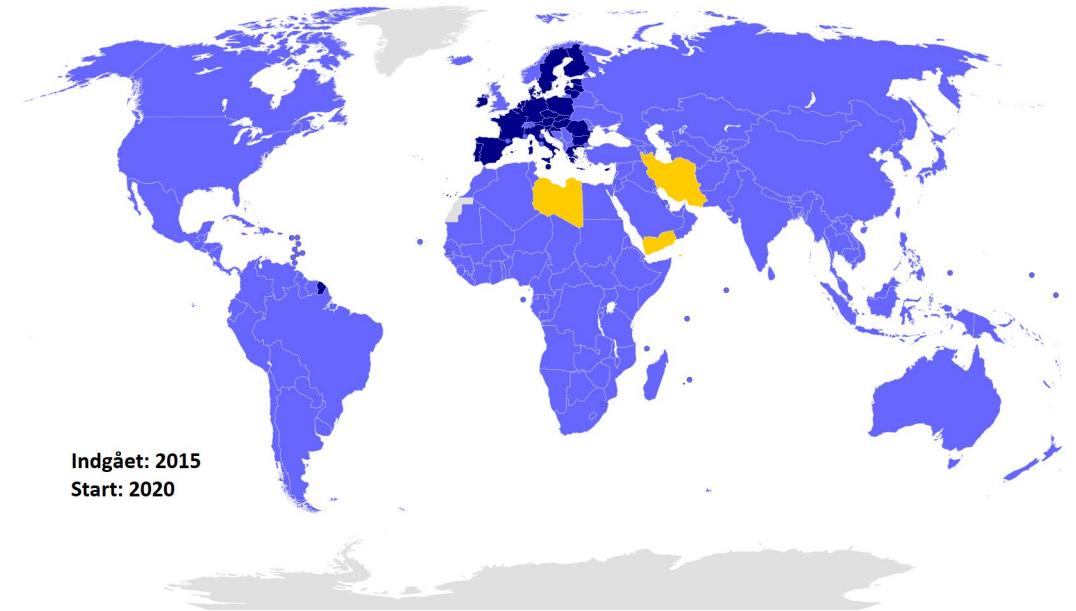
# Hvad er det, det frivillige "marked", bl.a. bøvler med?

## KYOTO PROTOKOLLEN



- Få rige lande forpligtede sig til reduktionsmål
- Lande kunne opnå forpligtelser ved køb af kreditter under regulerede markeder som f.eks. CDM
- Frivilligt marked opstod parallelt og CDM-inspireret
- Projekterne var i lande uden reduktionsmål
- Projektadditionalitet = effektadditionalitet

## PARIS AFTALEN



- Alle lande er forpligtet til at lave klimaregnskaber (NIR) og løbende øgede klimamål (NDC).
- Frivillige kreditprojekter vil derfor i stigende grad bidrage til opnåelsen af statslige klimamål.
- Dette udfordrer hvorvidt projektadditionalitet reelt også skaber effektadditionalitet

# Rammer virksomheder bl.a. orienterer sig mod



... Hvilke mål vi skal sætte og  
optioner for kreditsupplement...

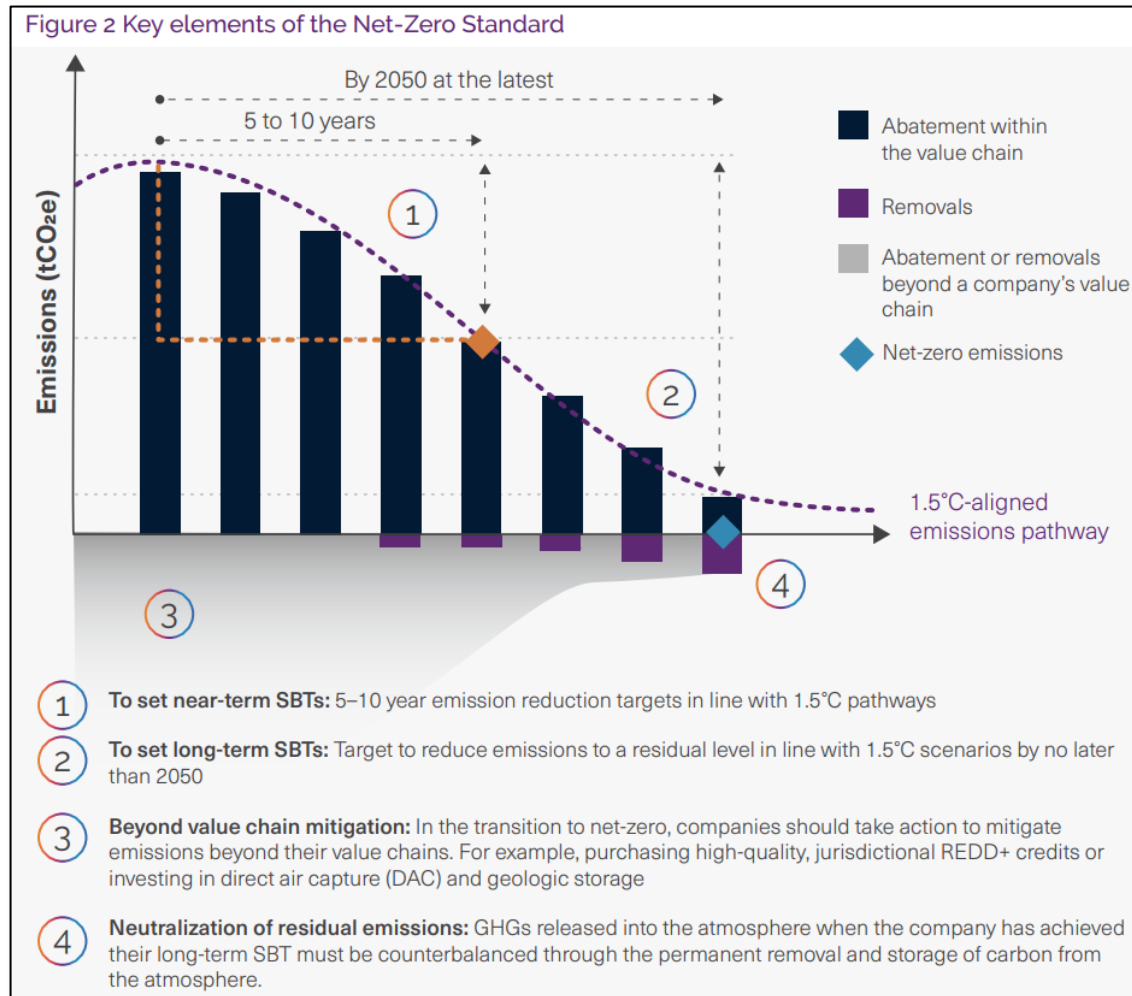


... Hvordan vi opstiller regnskaber  
og kvalitetskrav til kreditter...



... Hvordan vi kan markedsføre  
vores produkter og virksomhed...

# SBTi legitimerer og skaber behov for frivilligt kreditkøb



Udklip fra SBTi Corporate Net Zero Standard version 1

## Beyond Value Chain Mitigation (BVCM) Guidance:

- Rammesat til ultimo 2023 – men vi venter stadig
- Ud over investeringer i reduktioner inden for egen værdikæde, opfordres virksomheder til, frivilligt, at finansiere grøn omstilling uden for egen værdikæde.
- BVCM (3) dækker både REMOVALS og AVIODANCE – langsigtet neutralisering (4) gælder REMOVALS.
- BVCM krav kendes ikke, men formentlig afstemt med retningslinjer inden for GHG-protokollen og uden "counterbalancing" behov (offsetting).
- Forventes at introducere [ton-ton], [money-ton] og [money-money] tilgange, men potentielt uden klare thresholds for hvad der vurderes tilstrækkeligt – dette frygtes at skabe lille incitament for virksomheder til at udøve væsentlig indsats.

# GHG-Land Sector and Removals Guidance

Introducerer kvalitetskrav, indregningsprincipper og måltyper for klimakreditter – **DRAFT af oktober 2022 stadig!**



## Introducerer tre typer kreditmål:

1. Finansieringsmål  
(kredit benyttes ikke til offsetting/modregning)
2. Bidragsmål  
(kredit benyttes ikke til offsetting/modregning)
3. Kompensationsmål  
(kredit benyttes til offsetting/modregning)

## Væsentligt uddrag (GHG-Draft):

*...registries and standards must prevent the following types of double counting:*

***Double claiming:*** occurs where multiple parties claim the right to a single emission reduction, removal, or mitigation outcome (e.g., by the host country where the emission reduction or removal occurs as well as by a corporate purchaser of carbon credits)

# Skærpet eftersyn og strengere krav til markedsføring

Forbrugerombudsmand Torben Jensen siger:

“ Hvis en virksomhed siger, den kompenserer for CO<sub>2</sub>-udledning, så skal den kunne dokumentere det. Det er ikke nok at sandsynliggøre kompensationen. Eksemplet med DCC Energi A/S viser, at det er vanskeligt at dokumentere CO<sub>2</sub>-kompensation ved skovbevarelsesprojekter.

“ Vi vil generelt anbefale virksomheder at beskrive i markedsføringen, hvad de gør. Hvis en virksomhed fx støtter et skovprojekt, så skriv dét i markedsføringen – men uden at love forbrugerne, at CO<sub>2</sub>-udledningen ved et produkt eller aktivitet derved bliver kompenseret eller neutraliseret. Sådanne udsagn vil nemlig nemt være vildledende og dermed i strid med markedsføringsloven.

[Ikke tilstrækkeligt at sandsynliggøre rigtigheden af CO<sub>2</sub>-kompensation \(forbrugerombudsmanden.dk\)](https://forbrugerombudsmanden.dk) – 24. januar 2024

## EUs ”Green Claims Directive” ventes vedtaget endeligt i 2024 og være gældende i medlemstaterne fra 2026

At a Parliament meeting in Strasbourg on Wednesday (17 January), 593 MEPs voted to pass the directive while only 21 voted against its implementation. The deal still needs the approval of the EU Council but this is likely to happen swiftly.

Under the directive, businesses selling in the EU will not be permitted to make vague claims about the environmental impact of their products or services unless they can be backed up with evidence. Claims in the firing line include ‘eco-friendly’, ‘environmentally friendly’, ‘natural’, ‘recycled’ and ‘biodegradable’.

Another point of contention is claims supported by carbon offsetting. Businesses will essentially be banned from labelling their offerings as ‘climate-neutral’ or ‘carbon-neutral’ if they rely on offsetting to balance their emissions sheets. This is due to widespread concern about the credibility of some carbon offsetting schemes.

“There is no such thing as ‘carbon-neutral’ or ‘CO<sub>2</sub>-neutral’ cheese, plastic bottles, flights or bank accounts. Carbon-neutral claims are greenwashing, plain and simple,” said Ursula Pachel, the deputy director of EU consumer advocate body BEUC.

[EU Parliament Votes to Tighten Rules on Green Claims \(edie.net\)](https://www.edie.net)

Opsummeret, og lidt sort/hvidt, er min læsning af det frivillige CO<sub>2</sub> marked, at 2024-udviklinger indenfor blandt andet GHG-protokollen, Science Based Target Initiative og Markedsføringslovgivning kan skabe følgende "bølger i markedet":

- Kortsigtet vil kreditter og claims, der relaterer sig til nationale bidrag (non-offsetting), vinde større indpas.
- Offsetting vil i højere grad blive et langsigtet behov, når store CO<sub>2</sub>-reduktioner er opnået, og samspillet mellem regulering og frivilligt CO<sub>2</sub>-marked er veldefineret og funktionelt (som eksempelvis Corresponding Adjustments under Paris-aftalens artikel 6).
- Risiko for kortsigtet "handlingslammelse" på markedet fordi:
  - Købersiden ikke forstår non-offsetting produkter i et komplekst marked
  - Købersiden er bange for at træde forkert
  - Opfordringer under SBTi-BVCM bliver for vage, kun er frivilligt betonet, men samtidig rapporteringsmæssigt rigide og krævende.